

Title: Täubig: GAD (03.06.2014)

Date: Tue Jun 03 13:53:18 CEST 2014

Duration: 122:14 min

Pages: 45

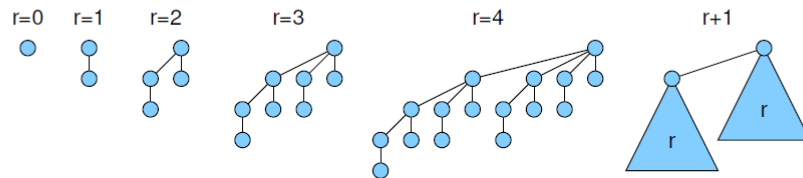
Übersicht

- 7 Priority Queues
 - Allgemeines
 - Heaps
 - Binomial Heaps

Binomial-Bäume

Binomial Heaps bestehen aus **Binomial-Bäumen**

- Form-Invariante:



- Heap-Invariante:

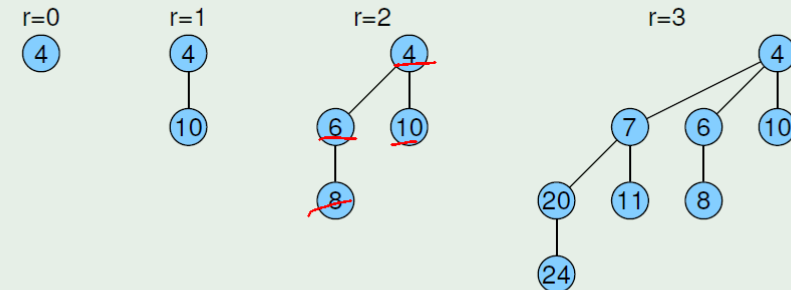
$$\text{prio}(\text{Vater}) \leq \text{prio}(\text{Kind})$$

Elemente der Priority Queue werden in Heap Items gespeichert, die eine feste Adresse im Speicher haben und damit als Handles dienen können (im Gegensatz zu array-basierten Binärheaps)

Binomial-Bäume

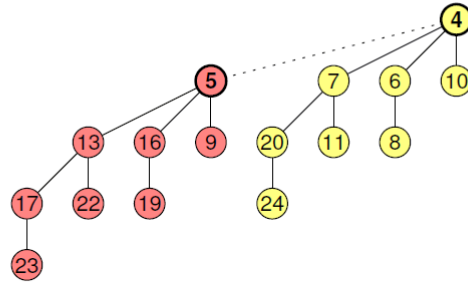
Beispiel

Korrekte Binomial-Bäume:

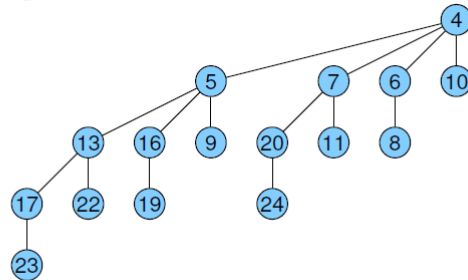


Binomial-Baum: Merge

Wurzel mit größerem Wert wird neues Kind der Wurzel mit kleinerem Wert!
(Heap-Bedingung)

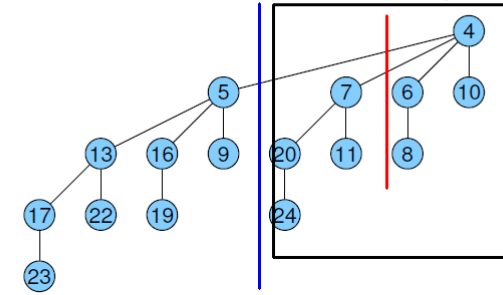


aus zwei B_{r-1} wird ein B_r

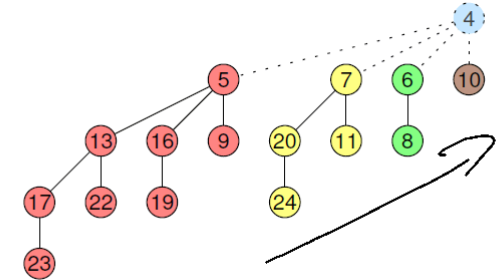


Binomial-Baum: Löschen der Wurzel (deleteMin)

aus einem B_r



werden B_{r-1}, \dots, B_0



Binomial-Baum: Knotenanzahl

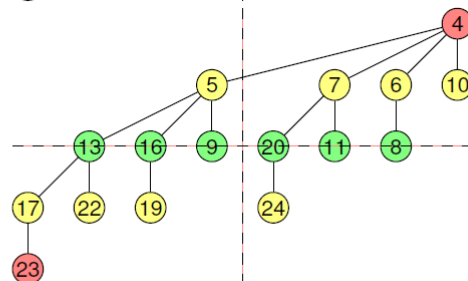
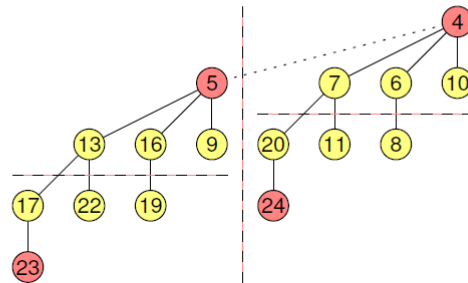
B_r hat auf Level $k \in \{0, \dots, r\}$ genau $\binom{r}{k}$ Knoten

Warum?

Bei Bau des B_r aus 2 B_{r-1} gilt:

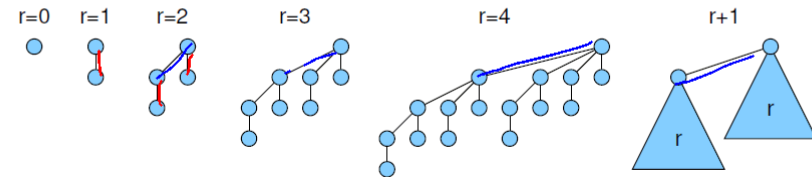
$$\binom{r}{k} = \binom{r-1}{k-1} + \binom{r-1}{k}$$

Insgesamt: B_r hat 2^r Knoten



Binomial-Bäume

Eigenschaften von Binomial-Bäumen:



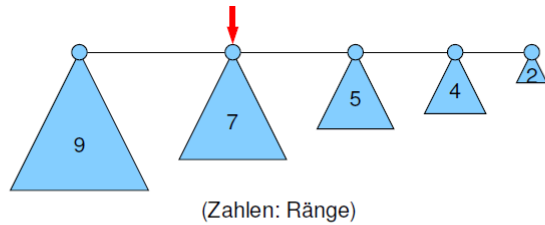
Binomial-Baum vom Rang r

- hat Höhe r (gemessen in Kanten)
- hat maximalen Grad r (Wurzel)
- hat auf Level $\ell \in \{0, \dots, r\}$ genau $\binom{r}{\ell}$ Knoten
- hat $\sum_{\ell=0}^r \binom{r}{\ell} = 2^r$ Knoten
- zerfällt bei Entfernen der Wurzel in r Binomial-Bäume von Rang 0 bis $r-1$

Binomial Heap

Binomial Heap:

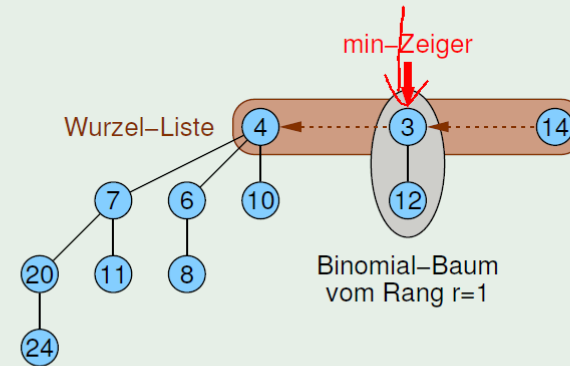
- verkettete Liste von Binomial-Bäumen
- pro Rang maximal 1 Binomial-Baum
- Zeiger auf Wurzel mit minimalem Prioritätswert



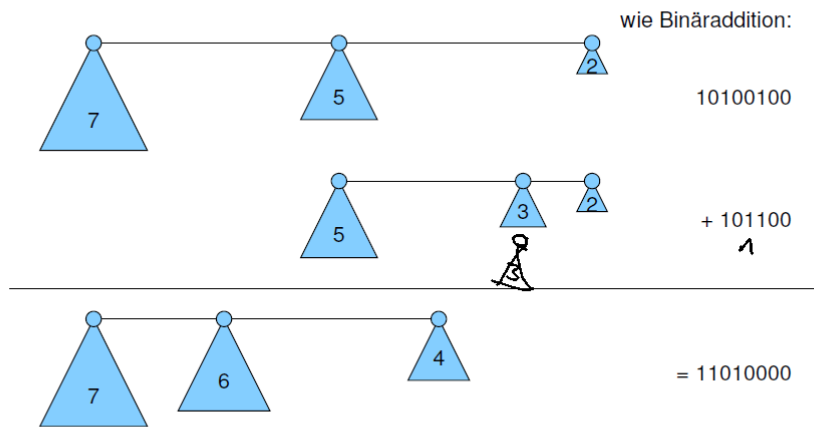
Binomial Heap

Beispiel

Korrektter Binomial Heap:



Merge von zwei Binomial Heaps



Aufwand für Merge: $O(\log n)$

Binomial Heaps

B_i : Binomial-Baum mit Rang i

e'

Operationen:

- **merge**: $O(\log n)$
- **insert(e)**: Merge mit B_0 , Zeit $O(\log n)$
- **min()**: spezieller Zeiger, Zeit $O(1)$
- **deleteMin()**:
 sei das Minimum in B_i ,
 durch Löschen der Wurzel zerfällt der Binomialbaum in B_0, \dots, B_{i-1}
 Merge mit dem restlichen Binomial Heap kostet $O(\log n)$

Binomial Heaps

Weitere Operationen:

- **decreaseKey**(h, k): siftUp-Operation in Binomial-Baum für das Element, auf das h zeigt, dann ggf. noch min-Zeiger aktualisieren
Zeit: $O(\log n)$
- **remove**(h): Sei e das Element, auf das h zeigt. Setze prio(e) = $-\infty$ und wende siftUp-Operation auf e an bis e in der Wurzel, dann weiter wie bei deleteMin
Zeit: $O(\log n)$

Bessere Laufzeit mit Fibonacci-Heaps

Fibonacci-Heaps

Verbesserung von Binomial Heaps mit folgenden Kosten:

- min, insert, merge: $O(1)$ (worst case)
- decreaseKey: $O(1)$ (amortisiert)
- deleteMin, remove: $O(\log n)$ (amortisiert)

Wir werden darauf bei den Graph-Algorithmen zurückgreifen.

Übersicht

- 8 Suchstrukturen
 - Allgemeines
 - Binäre Suchbäume
 - AVL-Bäume
 - (a, b) -Bäume

Vergleich Wörterbuch / Suchstruktur

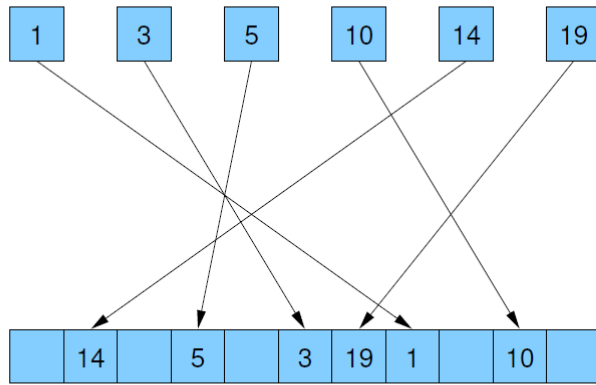
- S : Menge von Elementen
- Element e wird identifiziert über eindeutigen Schlüssel key(e)

Operationen:

- S .insert(Elem e): $S = S \cup \{e\}$
- S .remove(Key k): $S = S \setminus \{e\}$, wobei e das Element mit key(e) == k ist
- S .find(Key k): (Wörterbuch)
gibt das Element $e \in S$ mit key(e) == k zurück, falls es existiert, sonst null
- S .locate(Key k): (Suchstruktur)
gibt das Element $e \in S$ mit minimalem Schlüssel key(e) zurück, für das key(e) $\geq k$

Vergleich Wörterbuch / Suchstruktur

- Wörterbuch effizient über Hashing realisierbar

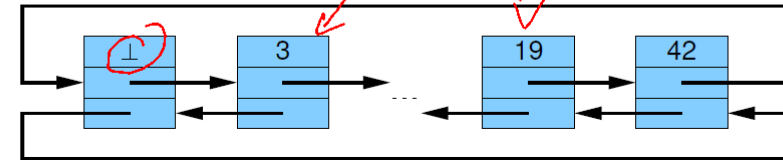


- Hashing **zerstört die Ordnung** auf den Elementen
- ⇒ keine effiziente locate-Operation
 ⇒ keine Intervallanfragen



Suchstruktur

Erster Ansatz: **sortierte** Liste



Problem:

- insert, remove, locate kosten im worst case $\Theta(n)$ Zeit

Einsicht:

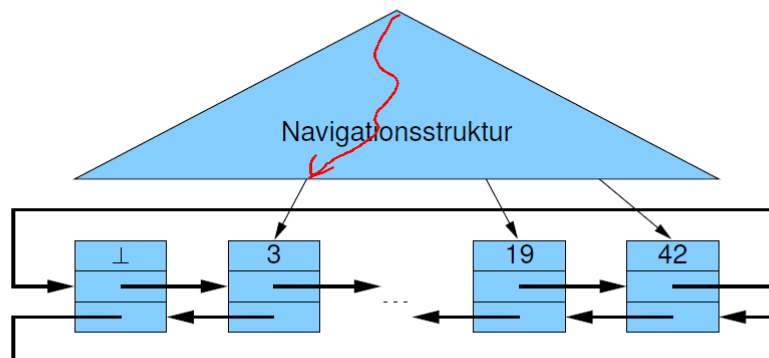
- wenn locate effizient implementierbar, dann auch die anderen Operationen



Suchstruktur

Idee:

- füge Navigationsstruktur hinzu, die locate effizient macht



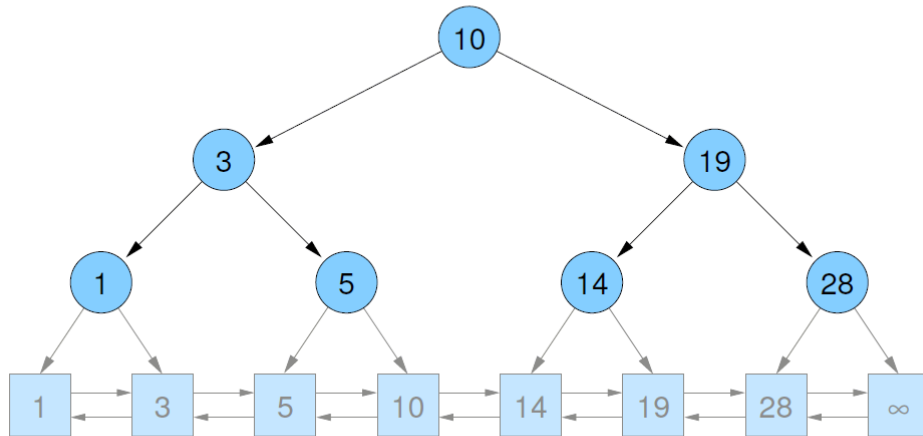
Suchbäume

extern Baumknoten enthalten nur Navigationsinformationen
 Nutzdaten sind in den Blättern gespeichert.
 (hier: mittels Zeiger auf Elemente einer sortierten Liste)

intern Nutzdaten sind schon an den inneren Knoten gespeichert



Binärer Suchbaum (ideal)

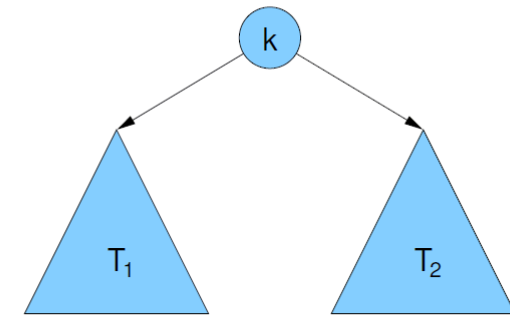


Binärer Suchbaum

Suchbaum-Regel:

Für alle Schlüssel k_1 in T_1 und k_2 in T_2 :

$$k_1 \leq k < k_2$$



locate-Strategie:

- Starte in Wurzel des Suchbaums
- Für jeden erreichten Knoten v :

Falls $\text{key}(v) \geq k_{\text{gesucht}}$, gehe zum linken Kind von v ,
sonst gehe zum rechten Kind

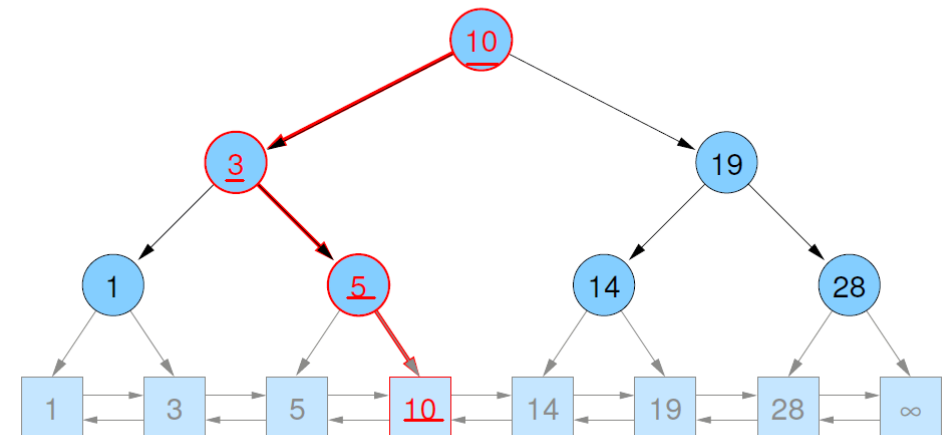
Binärer Suchbaum

Formal: für einen Baumknoten v sei

- $\text{key}(v)$ der Schlüssel von v
- $d(v)$ der Ausgangsgrad (Anzahl Kinder) von v
- **Suchbaum**-Invariante: $k_1 \leq k < k_2$
(Sortierung der linken und rechten Nachfahren)
- **Grad**-Invariante: $d(v) \leq 2$
(alle Baumknoten haben höchstens 2 Kinder)
- **Schlüssel**-Invariante:
(Für jedes Element e in der Liste gibt es genau einen
Baumknoten v mit $\text{key}(v) == \text{key}(e)$)

Binärer Suchbaum / locate

locate(9)



Binärer Suchbaum / insert, remove

Strategie:

- **insert(e):**
 - ▶ erst wie locate(key(e)) bis Element e' in Liste erreicht
 - ▶ falls $key(e') > key(e)$:
füge e vor e' ein, sowie ein neues Suchbaumblatt für e und e' mit $key(e)$ als Splitter Key, so dass Suchbaum-Regel erfüllt



Binärer Suchbaum / insert, remove

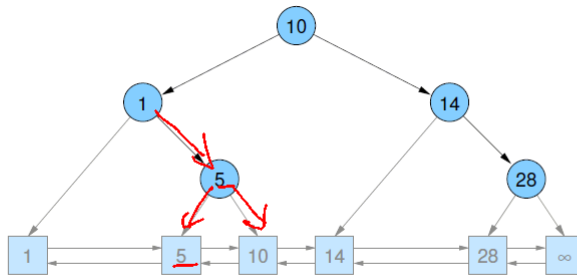
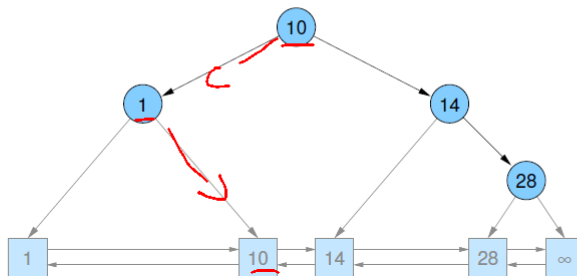
Strategie:

- **insert(e):**
 - ▶ erst wie locate(key(e)) bis Element e' in Liste erreicht
 - ▶ falls $key(e') > key(e)$:
füge e vor e' ein, sowie ein neues Suchbaumblatt für e und e' mit $key(e)$ als Splitter Key, so dass Suchbaum-Regel erfüllt
- **remove(k):**
 - ▶ erst wie locate(k) bis Element e in Liste erreicht
 - ▶ falls $key(e) = k$, lösche e aus Liste und Vater v von e aus Suchbaum und
 - ▶ setze in dem Baumknoten w mit $key(w) = k$ den neuen Wert $key(w) = key(v)$



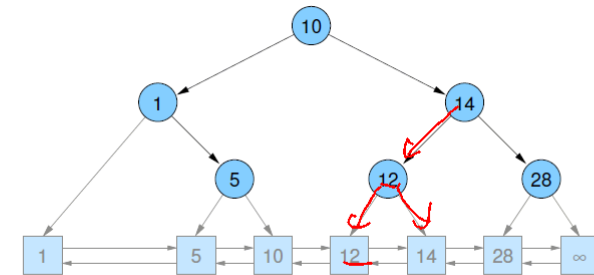
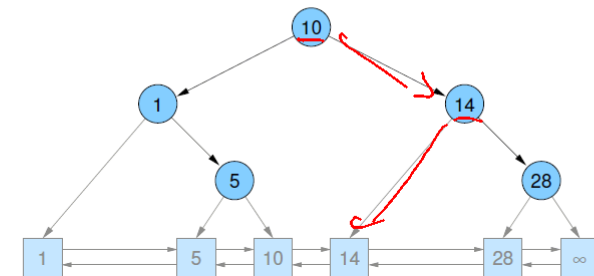
Binärer Suchbaum / insert, remove

insert(5)



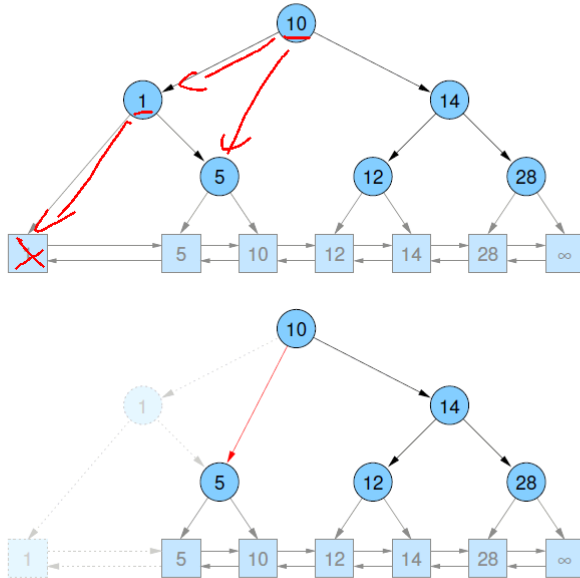
Binärer Suchbaum / insert, remove

insert(12)



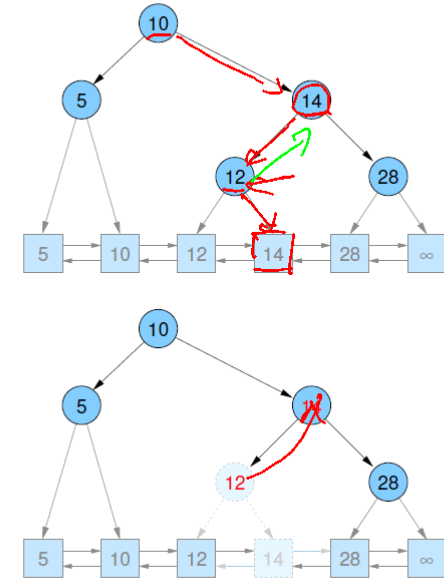
Binärer Suchbaum / insert, remove

remove(1)



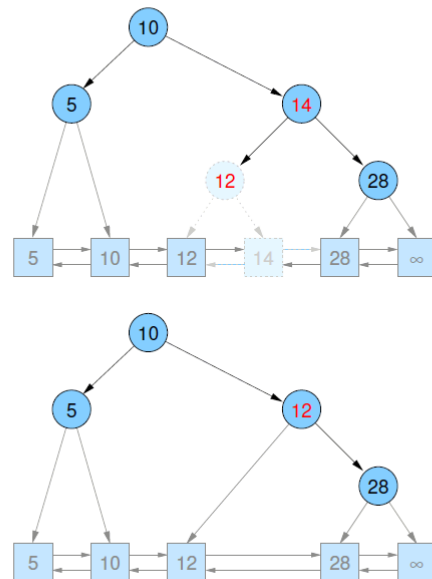
Binärer Suchbaum / insert, remove

remove(14)



Binärer Suchbaum / insert, remove

remove(14)

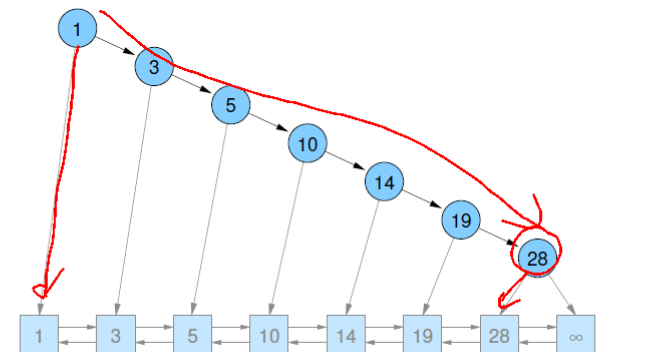


Binärer Suchbaum / worst case

Problem:

- Baumstruktur kann zur **Liste** entarten
 - Höhe des Baums kann linear in der Anzahl der Elemente werden
- ⇒ locate kann im worst case Zeitaufwand $\Theta(n)$ verursachen

Beispiel: Zahlen werden in sortierter Reihenfolge eingefügt



Übersicht

- 8 Suchstrukturen
 - Allgemeines
 - Binäre Suchbäume
 - AVL-Bäume
 - (a, b) -Bäume

Übersicht

- 8 Suchstrukturen
 - Allgemeines
 - Binäre Suchbäume
 - AVL-Bäume
 - (a, b) -Bäume

AVL-Bäume

Balancierte binäre Suchbäume

Strategie zur Lösung des Problems:

- Balancierung des Baums

Georgy M. Adelson-Velsky & Evgenii M. Landis (1962):

- Beschränkung der Höhenunterschiede für Teilbäume auf $[-1, 0, +1]$

⇒ führt nicht unbedingt zu einem idealen unvollständigen Binärbaum (wie wir ihn von array-basierten Heaps kennen), aber zu einem hinreichenden Gleichgewicht

AVL-Bäume: Worst Case / Fibonacci-Baum

1 1 2 3 5 8
 0 1 1 2 3 5 8

- Laufzeit der Operation hängt von der Baumhöhe ab

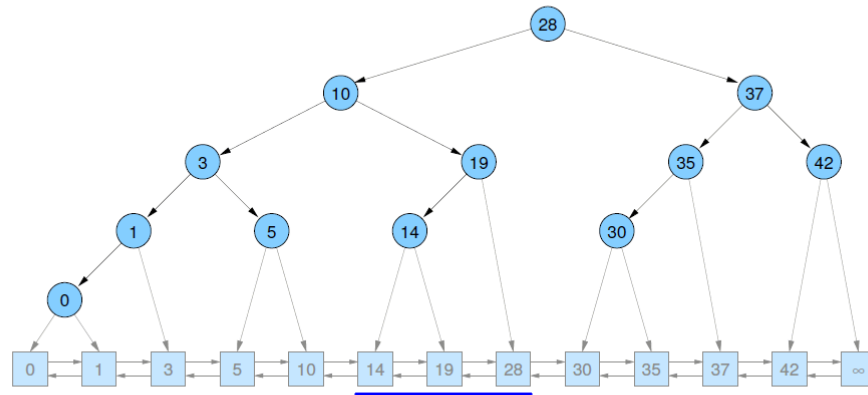
- Was ist die größte Höhe bei gegebener Anzahl von Elementen?
- bzw: Wieviel Elemente hat ein Baum mit Höhe h mindestens?
- Für mindestens ein Kind hat der Unterbaum Höhe $h - 1$.
Worst case: Unterbaum am anderen Kind hat Höhe $h - 2$ (kleiner geht nicht wegen Höhendifferenzbeschränkung).

⇒ Anzahl der Blätter entspricht den Fibonacci-Zahlen:

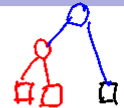
$$F_k = F_{k-1} + F_{k-2}$$

AVL-Bäume: Worst Case / Fibonacci-Baum

?



AVL-Bäume: Worst Case / Fibonacci-Baum



- Fibonacci-Baum der Höhe 0: Baum bestehend aus einem Blatt
- Fibonacci-Baum der Höhe 1: ein innerer Knoten mit 2 Blättern
- Fibonacci-Baum der Höhe $h + 1$ besteht aus einer Wurzel, deren Kinder Fibonacci-Bäume der Höhen h und $h - 1$ sind

Explizite Darstellung der Fibonacci-Zahlen mit Binet-Formel:

$$F_k = \frac{1}{\sqrt{5}} \left[\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^k - \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^k \right]$$

- Baum der Höhe h hat F_{h+2} Blätter bzw. $F_{h+2} - 1$ innere Knoten
- ⇒ Die Anzahl der Elemente ist exponentiell in der Höhe bzw. die Höhe ist logarithmisch in der Anzahl der Elemente.

AVL-Bäume: Operationen

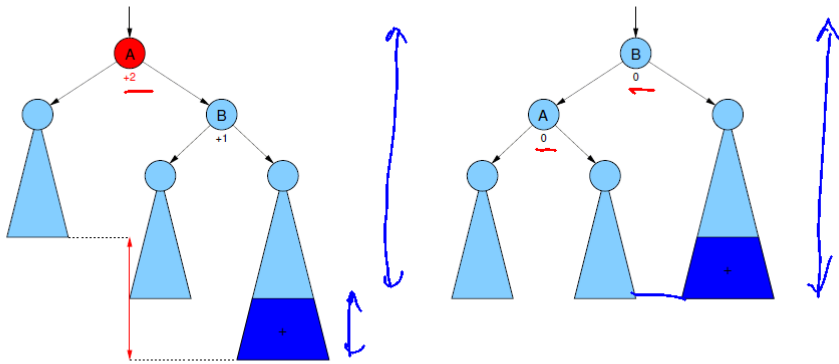
Operationen auf einem AVL-Baum:

- insert und remove können zunächst zu Binärbäumen führen, die die Balance-Bedingung für die Höhendifferenz der Teilbäume verletzen
- ⇒ Teilbäume müssen umgeordnet werden, um das Kriterium für AVL-Bäume wieder zu erfüllen (Rebalancierung / Rotation)
- Dazu wird an jedem Knoten die Höhendifferenz der beiden Unterbäume vermerkt (-1, 0, +1, mit 2 Bit / Knoten)
- Operationen locate, insert und remove haben Laufzeit $O(\log n)$

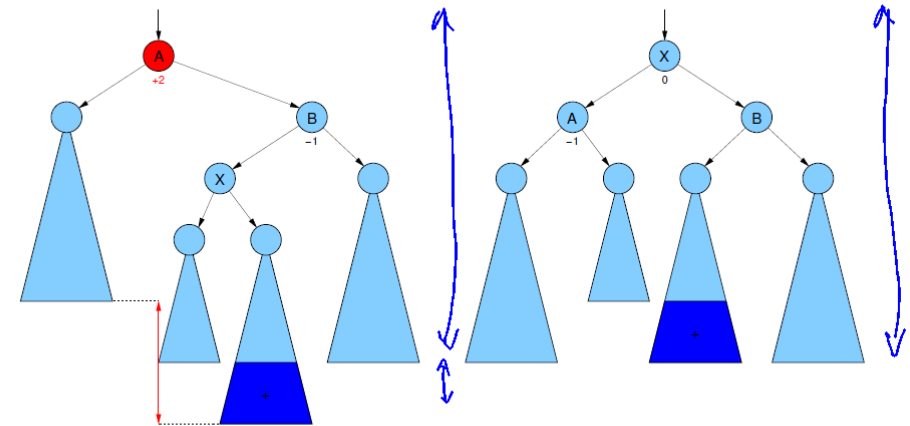
AVL-Bäume: insert

- Suche Knoten, an den das neue Blatt angehängt wird
- An diesem Knoten ändert sich die Höhendifferenz um ± 1 (linkes oder rechtes Blatt)
- gehe nun rückwärts zur Wurzel, aktualisiere die jeweilige Höhendifferenz und rebalanciere falls notwendig
- Differenz 0: Wert war vorher ± 1 , Höhe unverändert, also aufhören
- Differenz ± 1 : Wert war vorher 0, Höhe ist jetzt um 1 größer, Höhendifferenz im Vaterknoten anpassen und dort weitermachen
- Differenz ± 2 : Rebalancierung erforderlich, Einfach- oder Doppelrotation abhängig von Höhendifferenz an den Kindknoten danach Höhe wie zuvor, also aufhören

AVL-Bäume: Einfachrotation nach insert



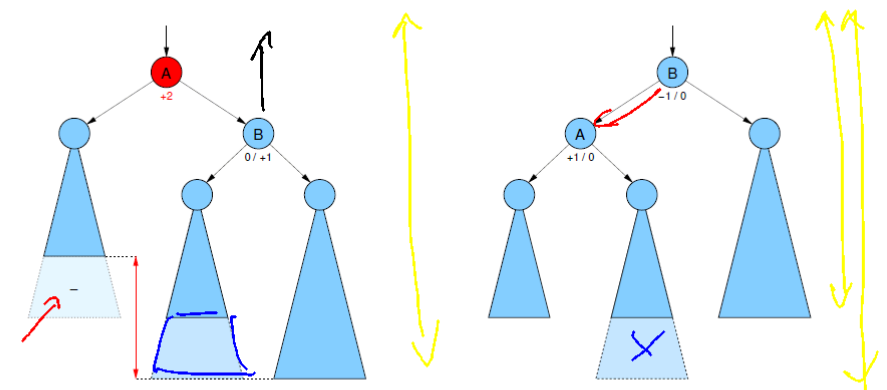
AVL-Bäume: Doppelrotation nach insert



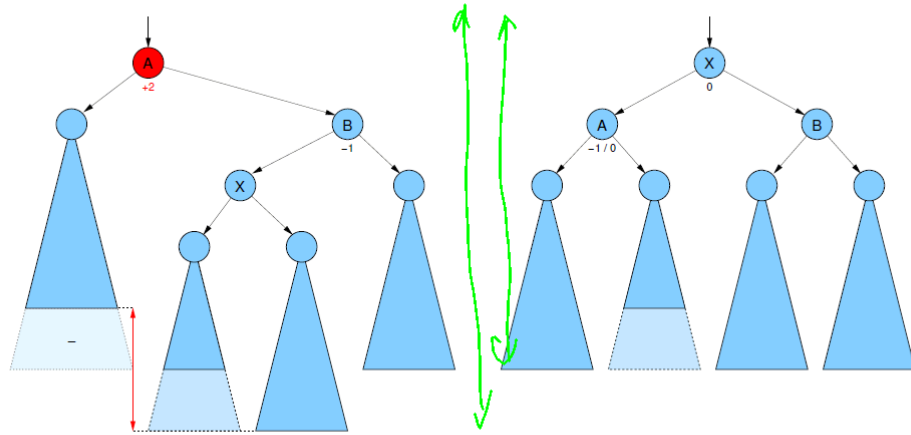
AVL-Bäume: remove

- Suche Knoten v , der entfernt werden soll
- Falls v ein Blatt ist oder genau 1 Kind hat, lösche v bzw. ersetze v durch sein Kind, aktualisiere Höhendifferenz des Vaterknotens und fahre dort fort.
- Falls v zwei Blätter hat, vertausche v mit dem rechtesten Knoten im linken Unterbaum (das nächstkleinere Element, das direkt vor v kommt) und lösche v dort
 v hat dort höchstens 1 (linkes) Kind, nun wie im ersten Fall
- Differenz 0 : Wert war vorher ± 1 , Höhe ist jetzt um 1 kleiner, Höhendifferenz im Vaterknoten anpassen und dort weitermachen
- Differenz ± 1 : Wert war vorher 0 , Höhe unverändert, also aufhören
- Differenz ± 2 : Rebalancierung erforderlich, Einfach- oder Doppelrotation abhängig von Höhendifferenz an den Kindknoten
 falls notwendig Höhendifferenz im Vaterknoten anpassen und dort weitermachen

AVL-Bäume: Einfachrotation nach remove



AVL-Bäume: Doppelrotation nach remove



Übersicht

- 8 Suchstrukturen
 - Allgemeines
 - Binäre Suchbäume
 - AVL-Bäume
 - (a, b)-Bäume